

1.4: Métodos de investigación

Una parte importante del aprendizaje de cualquier ciencia es tener un conocimiento básico de las técnicas utilizadas en la recolección de información. El sello distintivo de la investigación científica es el de seguir un conjunto de procedimientos diseñados para mantener vivo el cuestionamiento o el escepticismo mientras se describe, explica o prueba cualquier fenómeno. Algunas personas dudan en confiar en académicos o investigadores porque siempre parecen cambiar su historia. Eso, sin embargo, es exactamente de lo que se trata la ciencia; implica renovar continuamente nuestra comprensión de los temas en cuestión y una investigación continua de cómo y por qué ocurren los eventos. La ciencia es un vehículo para emprender un viaje interminable. En el área del desarrollo, hemos visto cambios en las recomendaciones para la nutrición, en las explicaciones de los estados psicológicos a medida que las personas envejecen, y en el asesoramiento parental. Entonces piensa en aprender sobre el desarrollo humano como un esfuerzo de por vida.

Tómate un momento para anotar dos cosas que sabes sobre la infancia. Ahora, ¿cómo lo sabes? Lo más probable es que conozcas estas cosas a partir de tu propia historia (realidad experiencial) o en base a lo que otros te han dicho o ideas culturales (realidad de acuerdo) (Secombe y Warner, 2004). Hay varios problemas con la indagación personal. Lea en voz alta la siguiente frase:

París en la primavera

¿Estás seguro de que eso es lo que decía? Léelo de nuevo:

París en la primavera

Si lo lees de manera diferente la segunda vez (agregando el segundo “el”) acabas de experimentar uno de los problemas con la indagación personal; es decir, la tendencia a ver lo que creemos. Nuestras suposiciones muy a menudo guían nuestras percepciones, en consecuencia, cuando creemos en algo, tendemos a verlo aunque no esté ahí. Este problema puede ser solo el resultado de 'anteojeras' cognitivas o puede ser parte de un intento más consciente de apoyar nuestros propios puntos de vista. El sesgo de confirmación es la tendencia a buscar pruebas de que tenemos razón y al hacerlo, ignoramos las pruebas contradictorias. Popper sugiere que la distinción entre lo que es científico y lo que no es científico es que la ciencia es falsificable; la investigación científica implica intentos de rechazar o refutar una teoría o conjunto de suposiciones (Thornton, 2005). La teoría que no se puede falsificar no es científica. Y gran parte de lo que hacemos en la indagación personal implica sacar conclusiones basadas en lo que hemos experimentado personalmente o validar nuestra propia experiencia discutiendo lo que creemos que es cierto con otros que comparten los mismos puntos de vista.

La ciencia ofrece una manera más sistemática de hacer comparaciones que protejan contra el sesgo.

Métodos Científicos

Un método de investigación científica implica los siguientes pasos: 1. Determinar una pregunta de investigación 2. Revisando estudios previos que aborden el tema en cuestión (conocido como revisión de literatura) 3. Determinar un método de recolección de información 4. Realización del estudio

5. Interpretación de resultados 6. Sacar conclusiones; exponer limitaciones del estudio y sugerencias para futuras investigaciones 7. Poner sus hallazgos a disposición de otros (tanto para compartir información como para que otros examinen su trabajo)

Sus hallazgos pueden ser utilizados por otros mientras exploran el área de interés y a través de este proceso se establece una base de literatura o conocimiento. Este modelo de investigación científica presenta la investigación como un proceso lineal guiado por una pregunta específica de investigación. Y suele implicar cuantificar o utilizar estadísticas para entender y reportar lo que se ha estudiado. Muchas revistas académicas publican informes sobre estudios realizados de esta manera.

Otro modelo de investigación denominado investigación cualitativa puede implicar pasos como estos: 1. Empezar con una amplia área de interés 2. Ganar entrada a un grupo para ser investigado 3. Recopilar notas de campo sobre el entorno, las personas, la estructura, las actividades u otras áreas de interés 4. Hacer preguntas abiertas, amplias “gran gira” tipos de preguntas al entrevistar a los sujetos 5. Modificar preguntas de investigación a medida que el estudio continúa 6. Notar patrones o consistencias 7. Explorar nuevas áreas consideradas importantes por las personas observadas 8. Hallazgos del informe

En este tipo de investigaciones, las ideas teóricas se “fundamentan” en las experiencias de los participantes. El investigador es el estudiante y las personas en el entorno son los maestros ya que informan al investigador de su mundo (Glazer & Strauss, 1967). Los investigadores deben ser conscientes de sus propios sesgos y suposiciones, reconocerlos y colocarlos en los esfuerzos para

evitar que limiten la precisión en los informes. En ocasiones, los estudios cualitativos se utilizan inicialmente para explorar un tema y se utilizan estudios más cuantitativos para probar o explicar lo que se describió por primera vez.

Métodos de investigación

Veamos más de cerca algunas técnicas, o métodos de investigación, utilizados para describir, explicar o evaluar. Cada uno de estos diseños tiene fortalezas y debilidades y a veces se usa en combinación con otros diseños dentro de un solo estudio.

Estudios Observacionales

Los estudios observacionales implican observar y registrar las acciones de los participantes. Esto puede tener lugar en el entorno natural, como observar a los niños jugando en un parque, o detrás de un vaso de un solo sentido mientras los niños están jugando en una sala de juegos de laboratorio. El investigador puede seguir una lista de verificación y registrar la frecuencia y duración de los eventos (tal vez cuántos conflictos ocurren entre los niños de 2 años) o puede observar y registrar tanto como sea posible sobre un evento (como observar a los niños en un aula y capturar los detalles sobre el diseño de la habitación y lo que los niños y los maestros están haciendo y diciendo). En general, los estudios observacionales tienen la fuerza de permitir al investigador ver cómo se comportan las personas en lugar de confiar en el autoinforme. Lo que hace la gente y lo que dice que hace suele ser muy diferente. Una debilidad importante de los estudios observacionales es que no permiten al investigador explicar las relaciones causales. Sin embargo, los estudios observacionales son útiles y ampliamente utilizados cuando se estudian niños. Los niños tienden a cambiar su comportamiento cuando saben que están siendo vigilados (conocido como el efecto Hawthorne) y es posible que no encuesten bien.

Experimentos

Los experimentos están diseñados para probar hipótesis (o afirmaciones específicas sobre la relación entre variables) en un entorno controlado en esfuerzos por explicar cómo ciertos factores o eventos producen resultados. Una variable es cualquier cosa que cambia de valor. Los conceptos son operacionalizados o transformados en variables en la investigación, lo que significa que el investigador debe especificar exactamente qué se va a medir en el estudio.

Deben cumplirse tres condiciones para establecer causa y efecto. Los diseños experimentales son útiles para cumplir con estas condiciones. 1. Las variables independientes y dependientes deben estar relacionadas. Es decir, cuando uno es alterado, el otro cambia en respuesta. (La variable independiente es algo alterado o introducido por el investigador. La variable dependiente es el resultado o el factor afectado por la introducción de la variable independiente. Por ejemplo, si estamos viendo el impacto del ejercicio en los niveles de estrés, la variable independiente sería el ejercicio; la variable dependiente sería el estrés.) 2. La causa debe venir antes del efecto. Los experimentos implican medir a los sujetos sobre la variable dependiente antes de exponerlos a la variable independiente (estableciendo una línea base). Entonces mediríamos el nivel de estrés de los sujetos antes de introducir el ejercicio y luego nuevamente después del ejercicio para ver si ha habido un cambio en los niveles de estrés. (La investigación observacional y de encuestas no siempre nos permite observar el momento de estos eventos, lo que hace que la comprensión de la causalidad sea problemática con estos diseños.) 3. Se debe aislar la causa. El investigador debe asegurarse de que no hay variables externas, quizás desconocidas, en realidad están causando el efecto que vemos. El diseño experimental ayuda a que esto sea posible. En un experimento, nos aseguraríamos de que las dietas de nuestros sujetos se mantuvieron constantes durante todo el programa de ejercicios. De lo contrario, la dieta realmente podría estar creando un cambio en el nivel de estrés en lugar de hacer ejercicio.

Un diseño experimental básico implica comenzar con una muestra (o subconjunto de una población) y asignar aleatoriamente sujetos a uno de dos grupos: el grupo experimental o el grupo control. El grupo experimental es el grupo que va a estar expuesto a una variable o condición independiente que el investigador está introduciendo como causa potencial de un evento. El grupo control va a ser utilizado para la comparación y va a tener la misma experiencia que el grupo experimental pero no estará expuesto a la variable independiente. Después de exponer el grupo experimental a la variable independiente, los dos grupos se miden nuevamente para ver si se ha producido un cambio. Si es así, estamos en una mejor posición para sugerir que la variable independiente causó el cambio en la variable dependiente.

La mayor ventaja del diseño experimental es la de ayudar a establecer relaciones de causa y efecto. Una desventaja de este diseño es la dificultad de traducir gran parte de lo que sucede en un entorno de laboratorio a la vida real.

Estudios de casos

Los **estudios de caso** implican explorar un solo caso o situación con gran detalle. La información se puede recopilar con el uso de observación, entrevistas, pruebas u otros métodos para descubrir lo más posible sobre una persona o situación. Los estudios de caso son útiles cuando se investigan situaciones inusuales como traumatismos cerebrales o niños criados en aislamiento. Y a menudo son utilizados por médicos que realizan estudios de casos como parte de su práctica normal cuando recopilan información sobre un cliente o paciente que viene a recibir tratamiento. Los estudios de caso se pueden utilizar para explorar áreas sobre las cuales poco se sabe y pueden proporcionar ricos detalles sobre situaciones o condiciones. Sin embargo, los hallazgos de los estudios de caso no pueden generalizarse ni aplicarse a poblaciones más grandes; esto se debe a que los casos no se seleccionan aleatoriamente y no se utiliza ningún grupo control para la comparación.

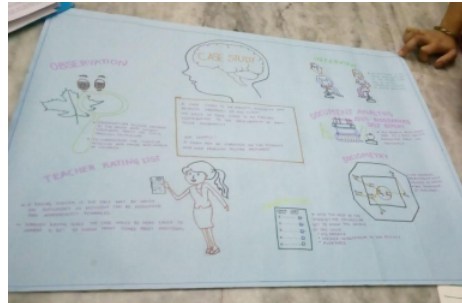


Figura1.4.1: Cartel ilustrado de un aula que describe un estudio de caso. (La imagen de MaryGeorge está licenciada bajo [CC BY-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/))

Encuestas

Las **encuestas** son familiares para la mayoría de las personas porque son muy utilizadas. Las encuestas mejoran la accesibilidad a los sujetos porque se pueden realizar en persona, por teléfono, por correo o en línea. Una encuesta implica hacer un conjunto estándar de preguntas a un grupo de sujetos. En una encuesta altamente estructurada, los sujetos se ven obligados a elegir entre un conjunto de respuestas como “fuertemente en desacuerdo, en desacuerdo, indecisos, de acuerdo, muy de acuerdo”; o “0, 1-5, 6-10, etc.” Esto se conoce como la **Escala Likert**. Las encuestas son comúnmente utilizadas por sociólogos, investigadores de marketing, politólogos, terapeutas y otros para recopilar información sobre muchas variables independientes y dependientes en un período de tiempo relativamente corto. Por lo general, las encuestas arrojan información superficial sobre una amplia variedad de factores, pero pueden no permitir una comprensión profunda del comportamiento humano.

Por supuesto, las encuestas se pueden diseñar de varias maneras. Pueden incluir preguntas de elección forzada y preguntas semiestructuradas en las que el investigador permita al encuestado describir o dar detalles sobre ciertos eventos. Uno de los aspectos más difíciles de diseñar una buena encuesta es redactar preguntas de manera imparcial y hacer las preguntas correctas para que los encuestados puedan dar una respuesta clara en lugar de elegir “indecisos” cada vez. ¡Saber que el 30% de los encuestados están indecisos es de poca utilidad! Por lo que se debe poner mucho tiempo y esfuerzo en la construcción de los elementos de la encuesta. Uno de los beneficios de tener ítems de elección forzada es que cada respuesta está codificada para que los resultados puedan ingresarse y analizarse rápidamente mediante software estadístico. El análisis lleva mucho más tiempo cuando los encuestados dan respuestas largas que deben analizarse de una manera diferente. Las encuestas son útiles para examinar valores declarados, actitudes, opiniones y reportar prácticas. No obstante, se basan en el autoinforme o en lo que la gente dice que hace más que en la observación y esto puede limitar la precisión.

Diseños de desarrollo

Los **diseños de desarrollo** son técnicas utilizadas en la investigación del desarrollo (y también en otras áreas). Estas técnicas intentan examinar cómo la edad, la cohorte, el género y la clase social impactan el desarrollo.

Investigación Longitudinal

La **investigación longitudinal** implica comenzar con un grupo de personas que pueden ser de la misma edad y antecedentes y medirlas repetidamente durante un largo período de tiempo. Uno de los beneficios de este tipo de investigación es que las personas pueden ser seguidas a través del tiempo y ser comparadas con ellas cuando eran más jóvenes.



Figura1.4.2: Un diseño de investigación longitudinal. (La imagen de NOBA está licenciada bajo CC BY-NC-SA 4.0)

Un problema con este tipo de investigación es que es muy cara y los sujetos pueden abandonar con el tiempo. El Proyecto Preescolar Perry, iniciado en 1962, es un ejemplo de un estudio longitudinal que continúa aportando datos sobre el desarrollo de los niños.

Investigación Transversal

La **investigación transversal** implica comenzar con una muestra que representa una sección transversal de la población. A los encuestados que varían en edad, género, etnia y clase social se les podría pedir que completen una encuesta sobre las preferencias o actitudes de los programas de televisión hacia el uso de Internet. Entonces se podrían comparar las actitudes de hombres y mujeres, al igual que las actitudes basadas en la edad. En la investigación transversal, los encuestados se miden solo una vez.

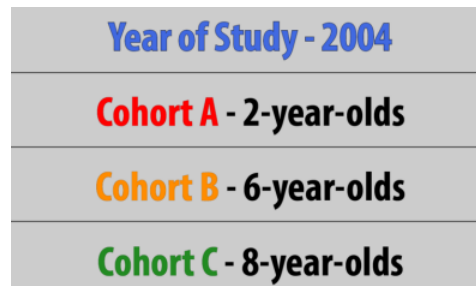


Figura1.4.3: Diseño de investigación transversal. (La imagen de NOBA está licenciada bajo CC BY-NC-SA 4.0)

Este método es mucho menos costoso que la investigación longitudinal pero no permite al investigador distinguir entre el impacto de la edad y el efecto de cohorte. Diferentes actitudes sobre el uso de la tecnología, por ejemplo, podrían no verse alteradas tanto por la edad biológica de una persona como por sus experiencias de vida como miembros de una cohorte.

Investigación Secuencial

La **investigación secuencial** implica combinar aspectos de las dos técnicas anteriores; comenzar con una muestra transversal y medirlas a través del tiempo.

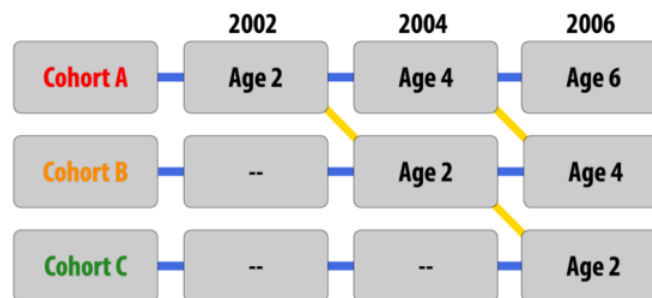


Figura1.4.4: Un diseño de investigación secuencial. (La imagen de NOBA está licenciada bajo CC BY-NC-SA 4.0)

Este es el modelo perfecto para observar la edad, el género, la clase social y la etnia. Pero los inconvenientes de los altos costos y el desgaste también están aquí.¹⁶

Tabla1.4.1: Ventajas y desventajas de diferentes diseños de investigación (Métodos de investigación en psicología del desarrollo por Angela Lukowski y Helen Milojevich está licenciado bajo un CC BY-NC-SA 4.0)

Tipo de Diseño de Investigación	Ventajas	Desventajas

longitudinal	<ul style="list-style-type: none"> • Examina los cambios dentro de los individuos a lo • Proporciona un análisis del desarrollo 	<ul style="list-style-type: none"> • Caro • Lleva mucho tiempo • Deserción participante • Posibilidad de efectos de práctica • No se pueden examinar los efectos de cohorte
Transversal	<ul style="list-style-type: none"> • Examina los cambios entre participantes de diferentes edades en el mismo momento • Proporciona información sobre cambios relacionados con la edad 	<ul style="list-style-type: none"> • No se puede examinar el cambio con el tiempo • No se pueden examinar los efectos de cohorte
Secuencial	<ul style="list-style-type: none"> • Examina los cambios dentro de los individuos a lo • Examina los cambios entre participantes de diferentes edades en el mismo momento • Se puede utilizar para examinar los efectos de cohortes 	<ul style="list-style-type: none"> • Puede ser caro • Posibilidad de efectos de práctica

Consentimiento y ética en la investigación

La investigación debe basarse, en la medida de lo posible, en el consentimiento informado libremente voluntario de los participantes. Para los menores, esto también requiere el consentimiento de sus tutores legales. Esto implica la responsabilidad de explicar plena y significativamente tanto al niño como a sus tutores de qué trata la investigación y cómo se difundirá. Los participantes y sus tutores legales deben conocer el propósito y los procedimientos de la investigación, su derecho a negarse a participar; la medida en que se mantendrá la confidencialidad; los usos potenciales a los que podrían destinarse los datos; los riesgos previsibles y los beneficios esperados; y que los participantes tienen el derecho a suspender en cualquier momento.

Pero el consentimiento por sí solo no absuelve la responsabilidad de los investigadores de anticipar y protegerse contra consecuencias potencialmente dañinas para los participantes.¹⁸ Es fundamental que los investigadores protejan todos los derechos de los participantes, incluida la confidencialidad.

El desarrollo infantil es un campo de estudio fascinante, pero se debe tener cuidado para garantizar que los investigadores utilicen métodos apropiados para examinar el comportamiento de los bebés y niños, usar el diseño experimental correcto para responder a sus preguntas y ser conscientes de los desafíos especiales que son parte integral del desarrollo investigación. Ojalá, esta información te haya ayudado a desarrollar una comprensión de estos diversos temas y a estar listo para pensar de manera más crítica sobre las preguntas de investigación que te interesan. Hay tantas preguntas interesantes que quedan por examinar por las futuras generaciones de científicos del desarrollo, ¡tal vez hagas uno de los próximos grandes descubrimientos! ¹⁹

Otro marco realmente importante a utilizar a la hora de tratar de entender el desarrollo de los niños son las teorías del desarrollo. Exploremos qué son las teorías y te introduzcamos algunas teorías importantes en el desarrollo infantil.

Colaboradores y Atribuciones

16. [Métodos de investigación](#) por [Lumen Learning](#) está licenciado bajo [CC BY 4.0](#)
18. [\[1\]Confidencialidad y consentimiento informado: cuestiones a considerar en la preservación y provisión de acceso a archivos de datos cualitativos](#) por Louise Corti, Annette Day & Gill BackhouseLa fuente está licenciada bajo [CC BY 4.0](#) (modificada por Jennifer Paris);" [No, gracias, hoy no": Apoyando las relaciones éticas y profesionales en grandes estudios cualitativos](#) por Lisa J. Blodgett, Wanda Boyer & Emily TurkSource está licenciado bajo [CC BY 4.0](#) (modificado por Jennifer Paris)
19. [Métodos de Investigación en Psicología del Desarrollo](#) por [Angela Lukowski y Helen Milojevich](#) está bajo una licencia [CC BY-NC-SA 4.0](#)

This page titled [1.4: Métodos de investigación](#) is shared under a [CC BY](#) license and was authored, remixed, and/or curated by [Paris, Ricardo, Raymond, & Johnson](#) (College of the Canyons) .