

2.8: Medición de gran calidad en aulas de educación y cuidado en la primera infancia

Una de las características de un programa de primera infancia de gran calidad es la práctica de monitorear continuamente el desarrollo de los niños, junto con el entorno ambiental y las interacciones de los maestros. Al evaluar el desempeño general en estas áreas clave, los maestros, los administradores y las familias pueden reflexionar, hacer los cambios y mejoras necesarios para apoyar a todos los estudiantes y sus familias. Existen numerosas herramientas en el mercado que evalúan la calidad del programa. Para el propósito de este texto, nos enfocaremos en unas pocas herramientas que son altamente reconocidas y utilizadas con mayor frecuencia en California para monitorear las prácticas de calidad en los programas preescolares.

Las escalas de calificación del ambiente (ERS)

“La escala de calificación ambiental”, es una herramienta de evaluación estandarizada que puede ayudar a los cuidadores, maestros y administradores a mejorar la calidad de su programa. El ERS mide la *calidad del proceso*.

La calidad del proceso consiste en las diversas interacciones que tienen lugar en el aula entre: El personal y los niños, el personal y los padres u otros adultos, entre los propios niños, interacciones que los niños tienen con los diversos materiales y actividades en el entorno, así como con aquellas características como el espacio, el horario y los materiales que respaldan estas interacciones. La calidad del proceso se evalúa principalmente a través de la observación y se ha encontrado que es más predictivo, de los resultados del niño que los indicadores estructurales, como la proporción de personal por niño, el tamaño del grupo, el costo de la atención e incluso el tipo de atención, por ejemplo, el centro de cuidado infantil o el cuidado infantil familiar en casa. ^[11]

Existen 4 escalas de calificación del ambiente:

1. La Escala de calificación del ambiente para Bebés y Niños Pequeños (ITERS, por sus siglas en inglés) para programas que atienden a estudiantes jóvenes de 6 semanas a 30 meses.
2. La Escala de calificación del ambiente de la Primera Infancia (ECERS) para programas preescolares que atienden a niños de 3 a 5 años.
3. La Escala de calificación del ambiente para Niños en Edad Escolar (SACERS) para programas después de la escuela que atienden a niños de 5 a 12 años.
4. La Escala de calificación del ambiente del Cuidado Infantil Familiar (FCCERS) para programas de cuidado infantil familiar que atienden a niños de 6 semanas a 12 años.

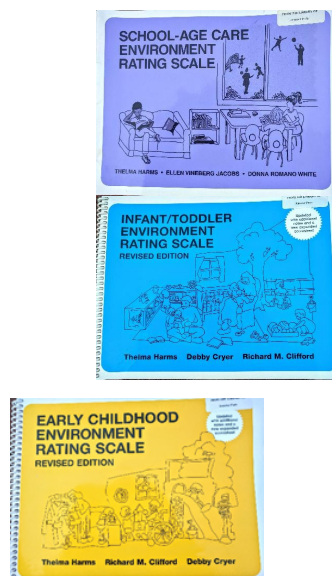


Figura 2.2: Textos de escala de calificación ^[12]

¿Por qué usar escalas de calificación del ambiente?

Las escalas se utilizan de diversas maneras, incluida la autoevaluación del personal del centro, la preparación para la acreditación y los esfuerzos de mejora voluntaria mediante licencias u otras agencias. Por ejemplo, en los Estados Unidos:

- Varios estados, incluidos **California**, Massachusetts, Montana, Mississippi, Kansas, Oregón, Kentucky, Nuevo México, Georgia, Florida, Wisconsin y Nebraska también han iniciado programas de evaluación y mejora de la calidad utilizando nuestras escalas. Cada estado está adaptando su uso de las escalas a sus necesidades y recursos individuales.
- El estado de Arkansas cuenta con personal capacitado, que realiza evaluaciones y brinda capacitación y asistencia técnica para que los centros de cuidado infantil o los hogares puedan aumentar su calidad de atención. Otra característica innovadora del programa Arkansas es que los padres que seleccionan instalaciones de cuidado infantil con un promedio de 4.5 o más en nuestras escalas, son elegibles para la exención de impuestos estatales para cuidado infantil durante dos periodos. Así los padres como los proveedores están siendo recompensados por las mejoras de calidad que benefician a los niños.
- El estado de Colorado utiliza las escalas en una variedad de proyectos de mejora y evaluación de programas. Por ejemplo, Denver tiene un programa de mejora de la calidad que utiliza consultas y capacitación en el sitio, basadas en puntajes de escala. Muchos de los centros que participan en este programa ayudan a niños pobres y a sus familias. El estado de Colorado actualmente está considerando un sistema de restitución escalonado utilizando las escalas.
- Carolina del Norte también usa actualmente las puntuaciones de escala como parte de su sistema de licencia de 5 estrellas. Los centros y los hogares familiares de cuidado infantil reciben una o dos estrellas según el cumplimiento de los estándares de licencia. Los programas pueden solicitar voluntariamente tres estrellas adicionales en función de un conjunto de medidas de calidad que incluyen el registro de cumplimiento de la licencia, la educación de maestros, directores, y los niveles de calidad del proceso medidos por la escala ambiental adecuada. Solo el nivel más bajo de licencia es obligatorio. Sin embargo, se paga una tarifa adicional al proveedor de atención subsidiada por cada estrella adicional ganada voluntariamente.
- La licencia escalonada de 3 estrellas de Oklahoma incorpora una evaluación con las escalas en el segundo nivel, como base para la mejora de la calidad y proporciona asistencia técnica basada en los puntajes para cumplir con los estándares de acreditación. La restitución escalonada es parte de este sistema.
- Tennessee ahora está iniciando un sistema de licencia calificado, basado en la experiencia de Carolina del Norte. Sin embargo, en su sistema, la evaluación del programa no es voluntaria, sino que requiere anualmente crear un "Boletín de calificaciones" que debe publicarse con la licencia para que los consumidores de cuidado infantil tengan acceso a información confiable sobre

la calidad del cuidado infantil que utilizan para sus hijos. La restitución escalonada también estará vinculado a los puntajes en la escala.

- Todos los servicios militares de los EE. UU. Han estado utilizando las escalas de manera rutinaria en sus centros y hogares familiares de cuidado de niños para mejorar y monitorear el programa. El sistema de desarrollo infantil militar fue reconocido por la “Orden Ejecutiva en 1998” por su gran calidad.
- Nuestras escalas de calificación ambiental son ampliamente utilizadas por los programas mientras se **preparan para la acreditación**. Esto se debe al hecho de que nuestras escalas usan un formato con niveles detallados de calidad, que proporciona un plan para un cambio gradual. El contenido de nuestras escalas, respalda completamente los diversos programas de acreditación.

La herramienta ERS

Según lo sugerido por ERS, para proporcionar una atención y experiencias educativas de gran calidad a todos los niños y sus familias, un programa de cuidado infantil debe satisfacer las tres necesidades básicas que todos los niños tienen:

- Protección de su salud y seguridad.
- Construyendo relaciones positivas.
- Oportunidades para estimular y aprender de la experiencia.

Echemos un vistazo más de cerca a cómo usar la “Escala de calificación del ambiente de la Primera Infancia (ECERS-3)” para programas preescolares que atienden a niños de 3 a 5 años. La escala consta de 35 elementos organizados en 6 sub-escalas: ^[13]

- Espacio y mobiliario.
- Rutinas de cuidado personal.
- Lenguaje y alfabetización.
- Actividades de aprendizaje.
- Interacción.
- Estructura del programa.

Dentro de cada sub-escala hay indicadores que están organizados en un orden jerárquico, con necesidades básicas en niveles bajos y los aspectos más educativos e interactivos en niveles superiores. Los requisitos para cada indicador deben cumplirse antes de medir el siguiente indicador. Si no se cumple un requisito, la puntuación se detiene.

Puntuación:

1 = inadecuado.

3 = mínimo.

5 = bueno.

7 = excelente.

Búsqueda empírica

Los estudios empíricos que utilizan la herramienta “Escala de calificación del ambiente de la primera infancia - Revisada (ECERS-R)” generalmente han encontrado asociaciones positivas entre la calidad de los programas para la primera infancia y el desarrollo infantil.

El “ECERS-R (1998)” es la edición revisada del ECERS original (1980). Actualmente se está utilizando en varios estudios importantes, incluido el estudio “Early Head Start (Mathematica Corporation)” y el bienestar de niños y familias: “A Three City Study (Universidad de Columbia, Universidad de Chicago y Universidad de Harvard)”. El “ECERS” original se usó en el estudio “Head Start FACES”, en el que se incluyen más de 400 aulas en todo el país. Los resultados preliminares en todos estos estudios muestran que el ECERS y el ECERS-R están funcionando muy bien.

Además, debe tenerse en cuenta que el ECERS y el ITES se utilizaron como medidas integrales de calidad, en el “Estudio nacional de personal de cuidado infantil (Whitebook, Howes y Phillips, 1989)” y el “Estudio de costo, calidad y resultados del niño (1995)”, principales estudios en su tiempo. El “FDCRS” se utilizó en el “Estudio de los niños en el cuidado infantil familiar y el cuidado relativo (Galinsky, Howes, Kontos y Shinn, 1994)”. En todos estos estudios, se encontró una relación entre las puntuaciones más altas en el ECERS y los resultados de desarrollo infantil más positivos en áreas que se consideran importantes para el éxito escolar posterior. Ahora se ha demostrado que los efectos de experiencias de primera infancia de mayor calidad duran

al menos hasta el segundo grado de la escuela primaria (Peisner-Feinberg, Burchinal, Clifford, Culkin, Howes, Kagan, Yazejian, Byler, Rustici y Zelazo, 1999). La investigación continúa para evaluar los efectos duraderos.^[14]

Fortalezas ERS

El instrumento tiene buena fiabilidad de evaluación y re-evaluación, alta confiabilidad entre evaluadores (Clifford et al., 2010) y muchos estudios han demostrado su validez predictiva (Burchinal et al., 2008; Montes et al., 2005; Peisner-Feinberg et al. al., 2001). Además, los resultados muestran que ECERS-R es un predictor significativo del desarrollo infantil en dos dominios: salud física-bienestar y competencia social.

Limitación de ERS

Si bien el ECERS-R es una herramienta útil, para medir la calidad de los programas para la primera infancia en diversos entornos, existen algunas limitaciones. Debido a que las “Escala de calificación del ambiente” se desarrollaron en los Estados Unidos, la relevancia para los entornos culturales no estadounidenses ha sido cuestionada (Dickinson, 2006; Mathers, Singler y Karemaker, 2012). Algunos han criticado que la escala ECERS-R pone demasiado énfasis en los aspectos estructurales del cuidado infantil (Sanders & Howes, 2013; Vermeer et al., 2008), mientras que a otros les preocupa que las escalas de calificación no midan las interacciones entre el maestro, niños y familias, que se consideran factores clave de calidad en el cuidado infantil (Bisceglia, Perlman, Schaack y Jenkins, 2009; Helmerhorst et al., 2014).

Aunque las escalas de calificación del ambiente son muy apreciadas, también ha habido algunas críticas considerables. Por ejemplo, una mirada más cercana a los ítems en el ECERS-R revela que algunos ítems pueden ser menos relevantes que otros en el entorno de nuestro estudio: Aldeas rurales pobres en Indonesia, “El ítem 27” describe la provisión de TV, video o computadoras para las actividades del aula, “El ítem 3” describe la provisión de muebles blandos como espacio alfombrado y cojines para la relajación y comodidad de los niños. Si bien todas estas disposiciones serían excelentes, a menudo no son factibles en entornos rurales con recursos limitados. En más de 3 semanas de observación de campo, rara vez vimos muebles blandos, mientras que sentarse en el suelo para niños y adultos es la norma en la zona rural de Indonesia, incluso cuando hay muebles blandos disponibles. Nos encontramos con un centro de laboratorio de computación durante el pilotaje del ECERS-R, pero este era un centro de vanguardia donde no uno sino tres donantes internacionales habían canalizado fondos.^[15]

Preguntas frecuentes de ECERS:

- ¿Cuándo se publicó la primera herramienta ECERS?
- ¿Quién suele usar la herramienta ECERS?
- ¿Quién administra la herramienta de evaluación?
- ¿Cómo pueden prepararse los maestros para una evaluación?
- ¿Cuándo fue la última vez que se actualizó la herramienta ECERS?
- ¿Cuántas medidas hay en el ECERS?

El sistema de puntuación para las evaluaciones en el salón de clases (CLASS)

La investigación muestra que todos los niños se benefician de la instrucción de gran calidad y las interacciones en el aula, independientemente del estado del idioma, raza/etnia o necesidades especiales (August y Shanahan, 2006; Bowman, Donovan y Burns, 2001). Cuando los maestros brindan apoyo y orientación individualizada a los niños en sus aulas, contribuyen al desarrollo social y emocional de cada niño, que se ha relacionado con su desarrollo físico general y su rendimiento académico. La herramienta CLASS muestra varias estrategias que los maestros pueden implementar para promover interacciones de calidad. Es importante tener en cuenta que esta herramienta no favorece ningún modelo curricular sobre otro.

La herramienta CLASS difiere de otras herramientas de medición que pueden abordar el contenido del entorno físico, los materiales disponibles o un plan de estudios específicos. Aunque los materiales del entorno físico y el plan de estudios son importantes, la herramienta CLASS se centra más en el contexto de cómo los maestros interactúan y se comunican directamente con los niños en su entorno de clase. CLASS mide experiencias de aprendizajes cooperativos, creativos y se enfoca en el papel del maestro al permitir que los niños sean participantes activos en su propio aprendizaje. Más específicamente, CLASS promueve la justicia social y la equidad, y tiene “Indicadores” para evaluar cómo un maestro desarrolla un sentido de comunidad y empatía por los demás. El maestro no solo debe considerar los elementos ambientales tangibles, sino que debe incorporar conscientemente interacciones de calidad. Los maestros deben hacer preguntas y entablar conversaciones reflexivas, que enfaticen el diálogo de ida y vuelta, en lugar de uno y las respuestas hechas. Los maestros deben ampliar el vocabulario de los niños y crear oportunidades

donde los niños puedan usar sus habilidades de lenguaje expresivo. Por último, los maestros deben proporcionar comentarios positivos a los niños durante todo el día y permitir que los niños tomen decisiones.

¿Por qué usar el Sistema de puntuación para las evaluaciones en el salón de clases (CLASS)?

Como defensores y educadores, sabemos que las interacciones atractivas y los entornos bien diseñados forman la base para que se produzca un aprendizaje óptimo. Los programas preescolares de gran calidad deben esforzarse por incorporar lo siguiente:

- Aulas bien gestionadas y bien organizadas, con espacios claramente definidos.
- Sistemas de apoyo para mejorar el desarrollo social y emocional de los niños.
- Una variedad de materiales de instrucción, que estimulan el pensamiento y la curiosidad de los niños.
- Oportunidades para interacciones auténticas y conversaciones significativas.
- Un equilibrio de actividades dirigidas por el maestro y actividades dirigidas por los niños.
- Lenguaje mejorado y alfabetización, implementado durante todo el día.
- Oportunidades de movimiento y espacios en la clase que apoyan el aprendizaje kinestésico.

Los resultados de la investigación de más de 3.000 aulas, encontraron que los niños que estaban en aulas que recibieron calificaciones más altas de CLASS mostraron mayores ganancias en habilidades sociales, lenguaje, alfabetización temprana y desarrollo matemático. Además, después de una década de investigación, se llegaron a conclusiones cruciales que sugieren que el uso de la herramienta CLASS no solo puede mejorar la efectividad de un aula individual, sino que también puede mejorar el programa. Veamos algunas razones de por qué es posible que desee utilizar la herramienta CLASS:

1. Las interacciones efectivas entre el maestro y el niño son un ingrediente activo y crucial para el desarrollo social y académico de los niños.
2. Los niños en entornos de ECE no están constantemente expuestos a interacciones efectivas entre maestros y niños.
3. La evidencia inicial, sugiere umbrales para interacciones efectivas entre maestros y niños, según lo medido por CLASS, en la promoción del aprendizaje y el desarrollo de los niños.
4. Los esfuerzos de mejora de la calidad, que se centran explícitamente en las interacciones maestro-niño, maximizan los impactos para los niños.
5. El apoyo al desarrollo profesional, cuidadosamente diseñado e implementado puede mejorar la calidad de las interacciones entre maestros y niños

La herramienta CLASS

La herramienta CLASS se divide en 3 **dominios**: Soporte emocional; Organización del aula; y Apoyo instruccional. Cada dominio tiene varias **dimensiones** (consulte el cuadro a continuación), y cada dimensión tiene varios **indicadores**, que proporcionan descripciones detalladas de cómo debe interactuar un maestro (Nota: los indicadores para cada dimensión no se enumeran en el cuadro a continuación).

Tabla 2.2: Dominios de herramientas CLASS

| Soporte emocional | Organización del aula | Apoyo instruccional |
|---|--|--|
| 1. Clima positivo. 2. Clima negativo. 3. Sensibilidad del maestro. 4. Respeto por la perspectiva del estudiante. | 1. Manejo de comportamiento. 2. Productividad. 3. Formatos de aprendizaje instruccional. | 1. Desarrollo de conceptos. 2. Calidad de retroalimentación. 3. Modelado de lenguaje. 4. Alfabetización (opcional). |

Puntuación

La puntuación se basa en una escala de 7 puntos, siendo el "rango bajo" un puntaje de 1 a 2, el "rango medio" un puntaje de 3 a 5 y el "rango alto" un puntaje de 6 a 7. Cuanto mayor sea el rango en cada dimensión, mejor.

Fortalezas de CLASS

La herramienta del “Sistema de puntuación para las evaluaciones en el salón de clases (CLASS)”, es una herramienta de observación sistemática que se puede utilizar para medir las interacciones entre los maestros y sus estudiantes en los entornos típicos del aula. La herramienta CLASS también se ha utilizado para evaluar la calidad del aula en diversas poblaciones, incluidos los estudiantes de dos idiomas (DLL), niños de familias migrantes, poblaciones tribales, además de niños con necesidades

especiales y niños con antecedentes culturales diversos (Downer et al., 2011). La herramienta CLASS se considera confiable y válida, y brinda a los programas preescolares y a los maestros individuales del aula la oportunidad de monitorearse y evaluarse regularmente.

Los evaluadores certificados de CLASS, pueden hacer evaluaciones formales y los resultados se comparten con el maestro y el programa, con la intención de encontrar estrategias sobre cómo mejorar las interacciones. La herramienta también se puede usar de manera informal. Los maestros pueden revisar cada dominio, dimensión e indicador, y luego reflexionar sobre sus propias prácticas para encontrar formas de incorporar interacciones más intencionales.

Limitaciones de CLASS

Aunque cada observador de CLASS esté formalmente certificado, habrá pequeñas diferencias sistemáticas en su puntuación. Algunos observadores tienden a dar puntajes ligeramente más altos, mientras que otros tienden a ser un poco más críticos. Aunque ligeras diferencias caen dentro del umbral de "confiabilidad", se han observado resultados inexactos. Otra limitación es que hay poco énfasis en la *calidad estructural*. Más específicamente, CLASS no evalúa el entorno físico o los materiales, y no está diseñado para revisar la seguridad del programa.

Métodos, herramientas y técnicas adicionales para garantizar prácticas de gran calidad

Acreditación de programa

Tanto la “National Association for the Education of Young Children (NAEYC)” (enlace: <https://www.naeyc.org/>) como la “National Early Childhood Program Accreditation (NECPA)” (enlace: <https://www.naeyc.org/accreditation>) son agencias reconocidas a nivel nacional que establecen un estándar de excelencia para la calidad general del programa. Los programas que buscan la acreditación, deben cumplir con las expectativas de criterios clave en áreas tales como: “El ambiente de aprendizaje, las interacciones entre maestros y niños, las calificaciones del personal, el desarrollo profesional y la participación familiar (Center for America, 2017, p. 6)”. Tanto NAEYC como NECPA ofrecen capacitación, asistencia técnica y servicios de consultoría para respaldar los programas de educación y atención temprana, que no solo desean cumplir sino superar las prácticas estándar de la industria. La acreditación es un esfuerzo voluntario que requiere que los programas se sometan a un auto-estudio mientras se preparan para el proceso de validación. Los programas que alcanzan el estado de acreditación deben reevaluarse cada tres años para demostrar un compromiso continuo con prácticas de gran calidad.

El Sistema de Calificación y Mejora de la Calidad (QRIS)

El “Sistema de Calificación y Mejora de la Calidad (QRIS)” es un enfoque sistémico para evaluar, mejorar y comunicar el nivel de calidad en los programas de atención temprana y atención a la edad escolar. El objetivo principal del QRIS es mejorar y estandarizar la calidad de la atención en todas las instalaciones del estado, y hacer que el cuidado infantil sea más accesible y asequible para las familias. En California, el QRIS se usa para:

- Evaluar la calidad del programa de manera comparable, en todos los tipos de proveedores (financiados con fondos públicos y privados, centros y hogares de cuidado infantil familiar) en todo el estado.
- Alinear los estándares del programa, con los estándares profesionales y de aprendizaje en la primera infancia.
- Apoyar la mejora continua de la calidad, de los programas participantes y su personal.
- Brinda a las familias información, sobre la calidad del programa para ayudarles a tomar decisiones informadas. ^[18]

La escala de interacción del cuidador (CIS)

A finales de los años 80, Arnett lanzó la “Escala de interacción del cuidador (1989)” para evaluar una calificación global de la sensibilidad y capacidad de respuesta del cuidador, tanto en entornos de educación y cuidado en la primera infancia como en entornos de cuidado infantil familiar. La herramienta se centra en las interacciones emocionales entre el cuidador y el maestro y mide varios elementos, como la sensibilidad, la dureza, el desapego y la permisividad. Los artículos se clasifican en una escala de 4 puntos. La escala tiene limitaciones, ya que captura solo un aspecto de la calidad del proceso y por lo tanto, se sugiere que se utilicen evaluaciones adicionales para medir más dimensiones estructurales.

Declaración de posición de NAEYC sobre la importancia de las evaluaciones ambientales^[19]

La “Asociación Nacional para la Educación de Niños Pequeños” y la “Asociación Nacional de Especialistas en Primera Infancia en los Departamentos Estatales de Educación” adoptan la posición de que los responsables políticos, la profesión de la primera infancia y otras partes interesadas en la vida de los niños pequeños tienen la responsabilidad compartida de:

- Construir sistemas integrales de currículo, evaluación de programas guiados por prácticas sólidas de la primera infancia, estándares efectivos de aprendizaje en la primera infancia, estándares de programas, y un conjunto de principios y valores centrales: creencia en valores cívicos y democráticos; compromiso con el comportamiento ético en nombre de los niños; uso de objetivos importantes como guías de acción; sistemas coordinados; apoyo para niños como individuos y miembros de familias, culturas y comunidades; asociaciones con familias; respeto por la evidencia; y responsabilidad compartida.
- Implementar un plan de estudios: Cuidadosamente elaborado, desafiante, atractivo, apropiado para el desarrollo, sensible cultural y lingüísticamente, integral y que pueda promover resultados positivos para todos los niños pequeños.
- Hacer que la evaluación: Ética, apropiada, válida y confiable sea una parte central de todos los programas para la primera infancia. Para evaluar las fortalezas, el progreso y las necesidades de los niños pequeños, use métodos de evaluación que sean apropiados para el desarrollo, que respondan cultural y lingüísticamente, que estén vinculados a las actividades diarias de los niños, que estén respaldados por el desarrollo profesional, que incluyan a las familias y que estén relacionados con propósitos específicos y beneficiosos: (1) tomar decisiones acertadas sobre la enseñanza y el aprendizaje, (2) identificar inquietudes significativas que pueden requerir una intervención focalizada para niños individuales, y (3) ayudar a los programas a mejorar sus intervenciones educativas y de desarrollo.
- Participar regularmente en la evaluación del programa, guiada por los objetivos del programa y utilizando evidencia variada, apropiada, conceptual y técnicamente sólida para determinar en qué medida los programas cumplen con los estándares de calidad esperados y para examinar los resultados previstos y no deseados.
- Brindar el apoyo, el desarrollo profesional y otros recursos, para permitir que el personal de los programas en la primera infancia implemente prácticas curriculares, evaluaciones de programas de gran calidad y para conectar esas prácticas con estándares de aprendizaje en la primera infancia y estándares de programas bien definidos.



Figura 2.3: En el entorno adecuado, los niños prosperan ^[20]

This page titled [2.8: Medición de gran calidad en aulas de educación y cuidado en la primera infancia](#) is shared under a [CC BY](#) license and was authored, remixed, and/or curated by [Gina Peterson and Emily Elam](#).